

MILJØDIREKTORATET
M-NUMMER 167/2014

REFUSJONSORDNINGEN FOR SPILLOLJE

ÅRSRAPPORT 2013.

COWI

MILJØDIREKTORATET
M-nummer 167/2014

ADRESSE COWI As
Postboks 6412
0605 Oslo

TLF +47 406 18 200
WWW cowi.no

REFUSJONSORDNINGEN FOR SPILLOLJE

ÅRSRAPPORT 2013.

PROSJEKTNR. 3013001
DOKUMENTNR. 1
VERSJON 2.dre
UTGIVELSESDATO 09.07.2014
UTARBEIDET TOM BÄCKER
KONTROLLERT NINA JETMUNDSEN
GODKJENDT ISABELLE THÉLIN

Innholdsfortegnelse

Sammendrag	2
1 Innledning	3
2 Resultater i 2013	4
2.1 Nøkkeltall	4
2.2 Innsamlede mengder spillolje, 1990-2013	6
2.3 Geografisk fordeling	8
3 Oljekvalitet	10
3.1 Flammepunkt	11
3.2 Totalt organisk klor	12
3.3 Svovelinhold	13
3.4 Vanninnhold	14
4 Erfaringer fra driften i 2013	15
4.1 Tilbakeholdelse av hele anmodninger	15
4.2 Tilbakeholdelse av enkeltleveranser	15
4.3 Borderline avvik	16
4.4 Analyse av lagringstid hos anleggene	17
4.5 Informasjon	18

Sammendrag

Denne rapporten beskriver driften av refusjonsordningen for spillolje i 2013. Ordningen har eksistert siden 1994, og den har som hensikt å øke innsamlingsgraden av blant annet smøre-, hydraulikk- og transformatoroljer. Ordningen er finansiert gjennom bevilgninger på Statsbudsjettet. I 2013 var refusjonssatsen på kr 2,15 pr liter innsamlet olje. Brutto innsamlet oljemengde var 24 165 m³, og det ble anbefalt utbetalt ca. 48,6 millioner kr i refusjon, etter fratrekk for vann i oljen.

Miljødirektoratet har det forvaltningsmessige ansvaret for ordningen, og foretar utbetaling til 20 godkjente refusjonsanlegg. COWI AS har i 2013 bistått direktoratet med kvalitetssikring av refusjonsanmodninger og tilhørende deklarasjoner, drift og administrasjon av ordningen, og har i tillegg utarbeidet denne rapporten.

Rapporten inneholder oversikter over solgte og innsamlede mengder olje, fordelt på år og geografisk plassering, samt oljekvalitet. Som tidligere samles de største mengdene refusjonsberettiget spillolje inn på Øst- og Vestlandet, noe som skyldes bosetningsmønster og tilstedeværelsen av blant annet skipsindustri.

Anleggene må anmode om refusjon på eget skjema, som skal vedlegges analysebevis og deklarasjonsskjemaer for oljen det søkes refusjon for. I 2013 ble det behandlet 352 refusjonsanmodninger med 17 671 tilhørende deklarasjoner.

Refusjonsordningen styres av krav i dokumentet "*Vilkår for refusjon / tilskudd for mottak av spillolje 30. november 2011*". I vilkårene er det angitt hvilke krav oljen må oppfylle for å være refusjonsberettiget. Hvis det er tvil om hvorvidt oljen er refusjonsberettiget eller ikke, holdes enkeltleveranser eller hele anmodninger tilbake mens det gjøres ytterligere undersøkelser.

I 2013 forekom det to avvik i forhold til kvalitetskravene som gjelder kjemiske sammensetning. I tillegg ble 392 enkeltleveranser (deklarasjoner) holdt tilbake for nærmere avklaring. De vanligste årsakene til tilbakeholdelse er mangelfull eller feilaktig oppføring av organisasjonsnummer, avfallsprodusent eller at dato eller underskrift ikke var påført deklarasjonen.

1 Innledning

Med spillolje menes brukte motorsmøreoljer, giroljer, hydraulikkoljer, transformatoroljer og lignende oljetyper som ikke lenger kan brukes til sine opprinnelige formål. Spillolje er farlig avfall og skal håndteres av aktører med tillatelse i henhold til avfallsforskriften kapittel 11. Spillolje som slippes ut i naturen kan gi alvorlige skader på dyrelivet, og selv små mengder spillolje kan ødelegge drikkevannskilder i lang tid fremover. Spillolje på avveier kan også føre til driftsproblemer i avløpsrensning. Brenning av spillolje i anlegg uten tilstrekkelig rensing av røykgassene kan føre til lokal luftforurensning.

Spillolje oppstår i mange små og store bedrifter. Undersøkelser fra begynnelsen av 1990-tallet viste at prisen de måtte betale for levering til godkjent anlegg var et hinder for forsvarlig håndtering. Tilskudds- og refusjonsordningen for spillolje ble derfor opprettet i 1994 for å stimulere til lovlig levering og håndtering av spillolje. Ordningen finansieres gjennom bevilgninger på statsbudsjettet. Den er hjemlet gjennom:

- Vedtak i Statsbudsjettet
- Individuelle godkjenninger til 20 refusjonsanlegg.
- Miljødirektoratets publikasjon "Vilkår for refusjon/tilskudd for mottak av spillolje av 30.11.2011", TA-2864/2012.

Miljødirektoratet har forvaltningsansvaret for ordningen, og betaler ut refusjon til 20 refusjonsanlegg, i henhold til vilkårene for ordningen. COWI AS har i 2013 hatt i oppdrag å kvalitetssikre refusjonsanmodningene før direktoratet utbetaler refusjonen, eller eventuelt avslår utbetaling. Refusjonsordningen krever at spillolje som det søkes refusjon for overholder visse kvalitetskrav. Kravene skal bidra til at det bare betales ut refusjon utbetales for refusjonsberettiget spillolje.

Refusjonssatsen var i 2013 på kr 2,15 per liter. Refusjon betales ut i henhold til skriftlig anmodning fra refusjonsanlegget. Anmodningen skal være vedlagt underskrevne og korrekt utfylte deklarasjonsskjemaer for hver leveranse. Oljekvaliteten dokumenteres gjennom analyser utført av akkrediterte laboratorier. Analysesertifikat for flammepunkt og oljens innhold av vann, svovel og totalt organisk klor blir ettersendt fra akkreditert laboratorium, og legges senere ved anmodningen. Ved utbetaling gjøres det fradrag for vanninnholdet i oljen. Det er en forutsetning at refusjonsbeløpet, med fradrag for anleggenes utgifter knyttet til ordningen, skal komme avfallsprodusentene til gode. Dette skjer gjennom at avfallsprodusentene kan oppnå lavere pris for å levere refusjonsberettiget spillolje, og i mange tilfeller får de betalt for oljen.

Mer informasjon om ordningen finnes på Miljødirektoratets hjemmesider under Tema Farlig avfall <http://www.miljodirektoratet.no/>.

2 Resultater i 2013

2.1 Nøkkeltall

I tabell 1 er det presentert nøkkeltall for ordningen. Tall for innhold av vann, svovel og totalt organisk klor er veiede snitt, basert på peilede (brutto) tankvolum, og de avviker derfor fra tallene i tabell 3.

Tabell 1. Nøkkeltall for refusjonssystemet, 2008-2013

År	Antall anmodninger	Antall Deklarasjoner	Ref.-beløp (MNOK)	Ref. sats (kr/l)	Brutto Volum (m ³)	Vann-innh. (%)	Netto Volum (m ³)	Svovel-Innh. (%)	Klor-innh. (ppm)
2013	352	17.671	48,6	2,15	24.065	4,80	23.116	0,40	71
2012	381	18.360	49,3	2,11	25.581	4,87	24.454	0,41	77
2011	387	17.410	47,6	2,06	25.125	5,08	23.970	0,39	79
2010	368	16.377	44,6	2,03	23.648	5,46	22.480	0,36	91
2009	373	16.760	44,4	1,97	23.840	5,30	22.697	0,36	131
2008	388	17.034	43,1	1,94	24.101	6,14	22.761	0,39	136

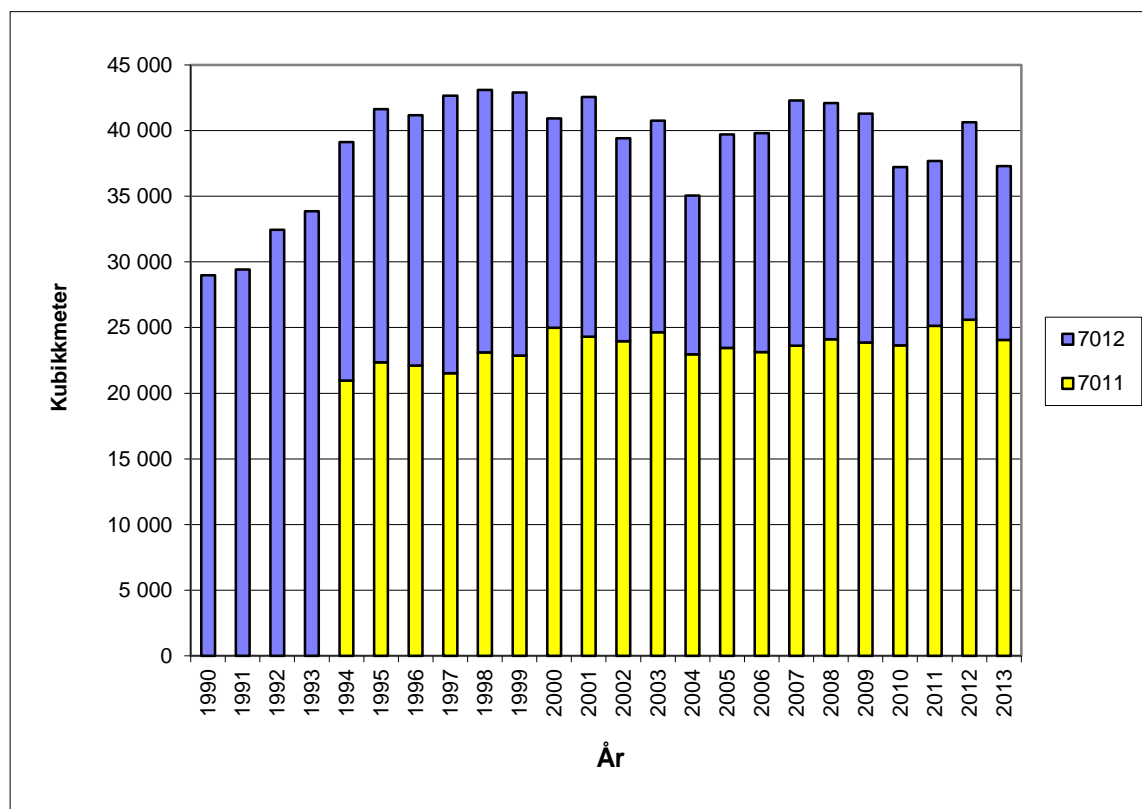
I tillegg til den refusjonsberettigede oljen, ble det i 2013 samlet inn 13 230 m³ med ikke-refusjonsberettiget spillolje. Tabell 2 (neste side) gir en oversikt over innsamlede mengder oljeholdig avfall i perioden 2009-2013.

Tabell 2. Oversikt over oljeholdig farlig avfall for årene 2009-2013, alle tall i tonn/m³.

Stoffnr.	Navn	2009	2010	2011	2012	2013
7011	Spillolje, refusjonsberettiget	23 840	23 648	25 125	25 581	24 065
7012	Spillolje, ikke refusjonsberettiget	17 437	14 274	13 301	15 037	13 230
7021	Olje- og fettavfall	10 094	6 557	6 126	7 271	6 814
7022	Oljeforurensset masse	21 980	19 568	26 097	19 769	23 082
7023	Drivstoff og fyringsolje	4 927	4 374	4 685	6 576	4 993
7024	Oljefiltre	1 581	1 613	1 797	1 700	1 714
7025	Avfall med råolje eller kondensat				543	965
7030	Oljeemulsjoner, sloppvann (m ³)	102 854	104 904	101 474	99 242	83 487
7031	Oljeholdige emulsjoner fra boredekk					44 712
7141	Mineraloljebasert boreslam	132 750	246 122	235 138	272 957	116 033
7142	Mineraloljebasert boreslam og borekaks				150	60 891
7143	Oljebasert borevæske					54 112
7144	Kaks med oljebasert borevæske					2 485
7145	Vannbasert borevæske m/farlige stoffer					572
	Sum	315 463	421 060	413 743	448 826	437 155

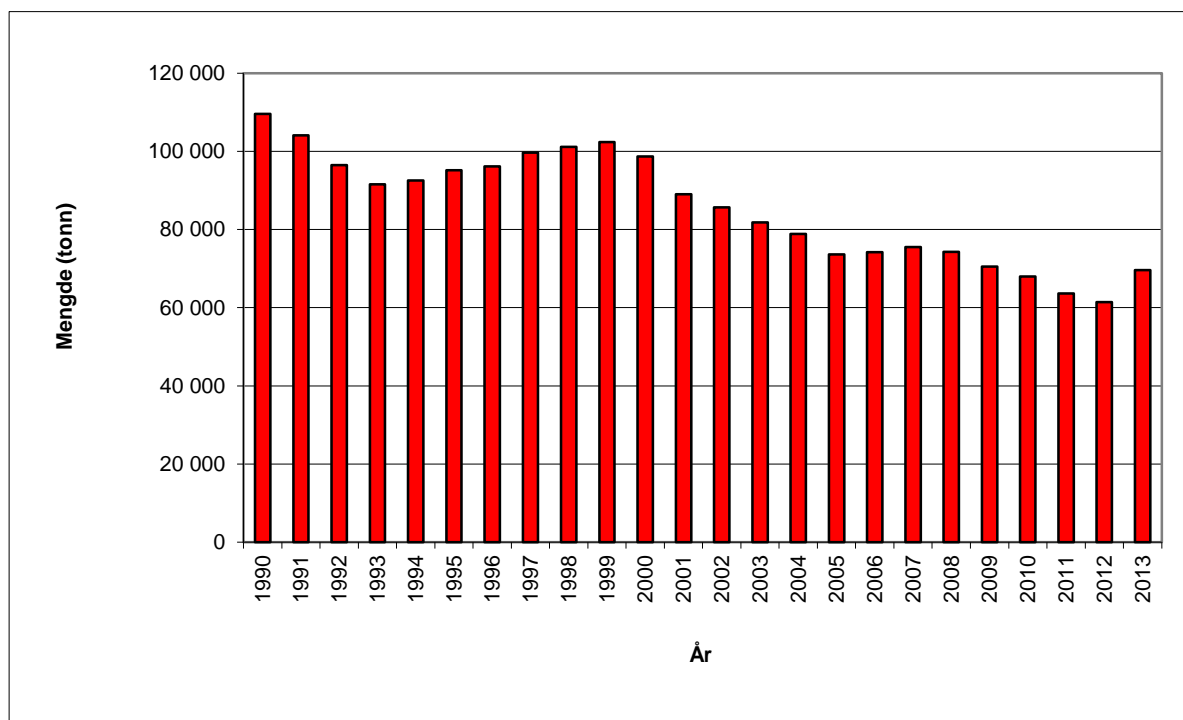
2.2 Innsamlede mengder spillolje, 1990-2013

Figur 1 viser innsamlede mengder refusjonsberettiget og ikke refusjonsberettiget spillolje, som har avfallsstoffnummer 7011 og 7012. De siste ti årene har mengden refusjonsberettiget spillolje vært relativt konstant, og ligget rundt ca. 23-25 000 m³.



Figur 1: Årlige mengder innsamlet spillolje 1990-2013

Figur 2 viser salget av smøremidler i Norge i perioden 1990-2013.



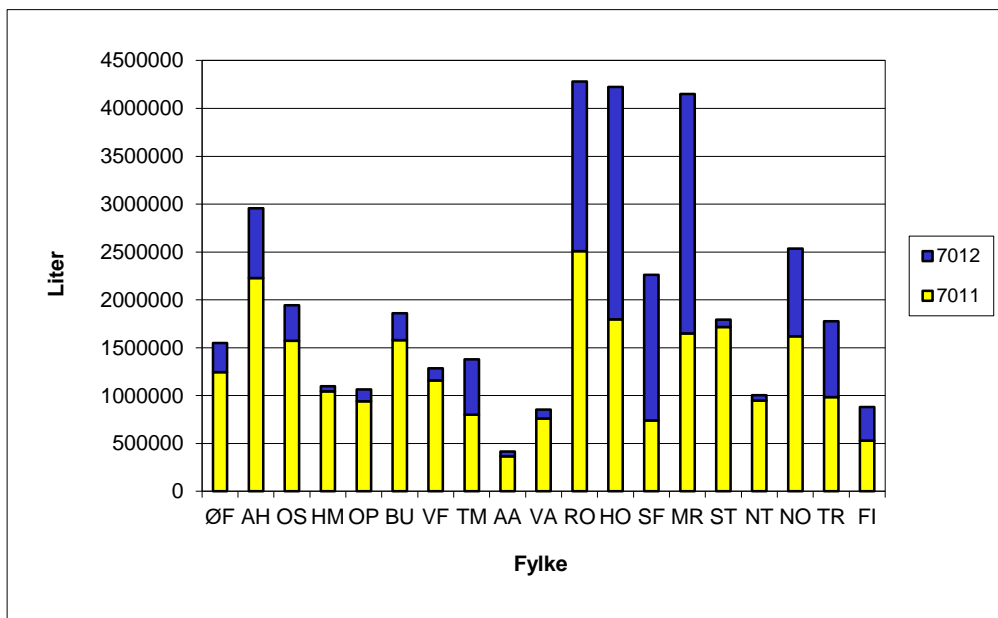
Figur 2: Årlig salg av smøremidler i Norge, 1990-2013. Tallgrunnlag fra Norsk Petroleumsinstitutt.

Salget av smøremidler har sunket siden 1990, men til tross for dette har mengden refusjonsberettiget spillolje vært relativt konstant. I 2014 kan det muligens forekomme en liten økning av innsamlet oljemengde, som en effekt av økningen av solgt mengde smøreolje fra 2012-2013.

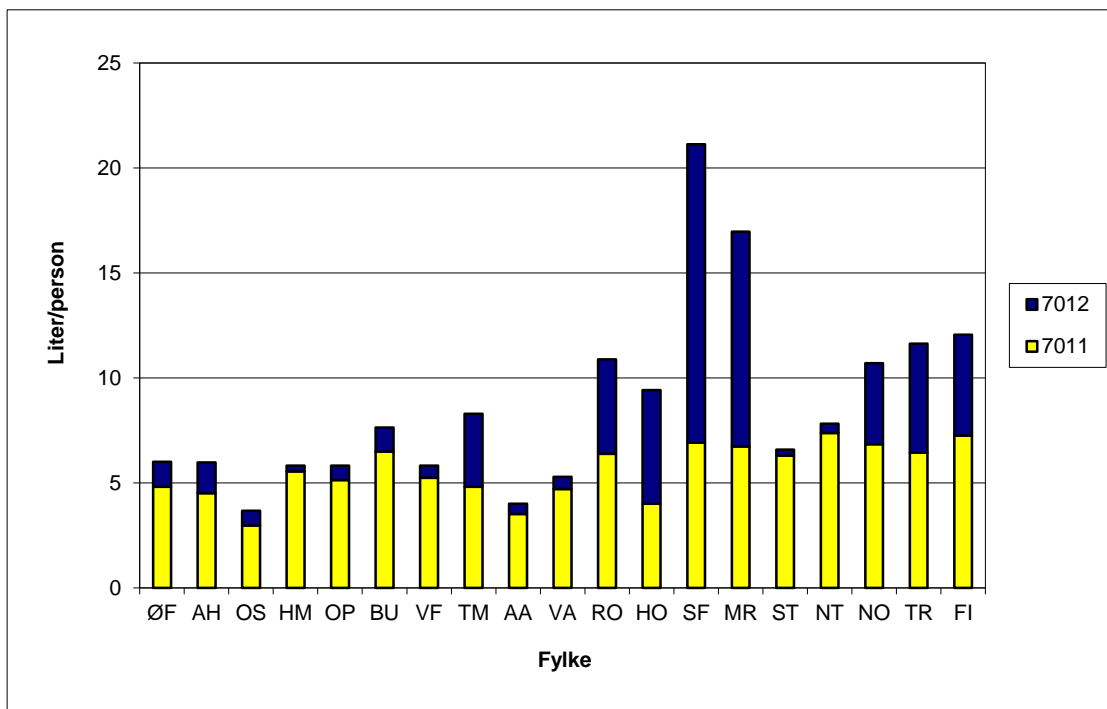
På oppdrag fra Miljødirektoratet har COWI AS utarbeidet en modell for å beregne mengden generert spillolje, blant annet basert på opplysninger om salg av oljeprodukter. Den har fått tittelen «Utvikling av en modell for å beregne årlig generert mengde spillolje», med tilhørende TA-nummer: TA-2739.

2.3 Geografisk fordeling

I figur 3 og 4 vises den geografiske fordelingen av innsamlet spillolje.

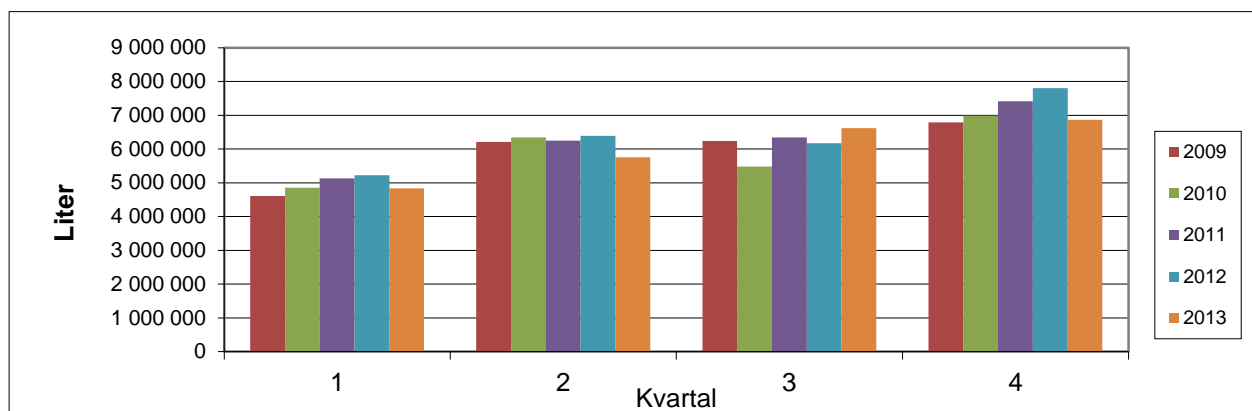


Figur 3: Fylkesvis fordeling av innsamlede spilloljemengder i 2013.



Figur 4: Fylkesvis fordeling av innsamlede spilloljemengder i 2013, per person.

Figur 5 viser hvordan mengdene av refusjonsberettiget spillolje fordeler seg på årets kvartaler. Det er en vedvarende trend at de største mengdene kommer inn mot slutten av året.



Figur 5. Kvartalsvise mengder refusjonsberettiget spillolje 2008-2012

3 Oljekvalitet

Det er stilt krav om analyse av 4 parametere: svovelinnhold, flammepunkt, innhold av totalt organisk klor og vanninnhold. Et sammendrag av kravene og de målte verdiene i 2013 presenteres i tabell 3 nedenfor.

Tabell 3. Nøkkeltall for oljekvaliteten i 2013.

Parameter	Krav	Laveste verdi	Høyeste verdi	Snitt-verdi	Median-verdi	Antall avvik
Flammepunkt	> 70 °C	88	Ikke relevant*			0
Totalt organisk klor	< 500 ppm	10	1 010	74	60	2
Svovel	< 0,6 %	0,20	0,61	0,40	0,40	1
Vann	Ingen	0,8	14,0	4,6	4,1	i.a.

*Ikke relevant pga. analysemetode, se omtale i avsnitt 3.1.

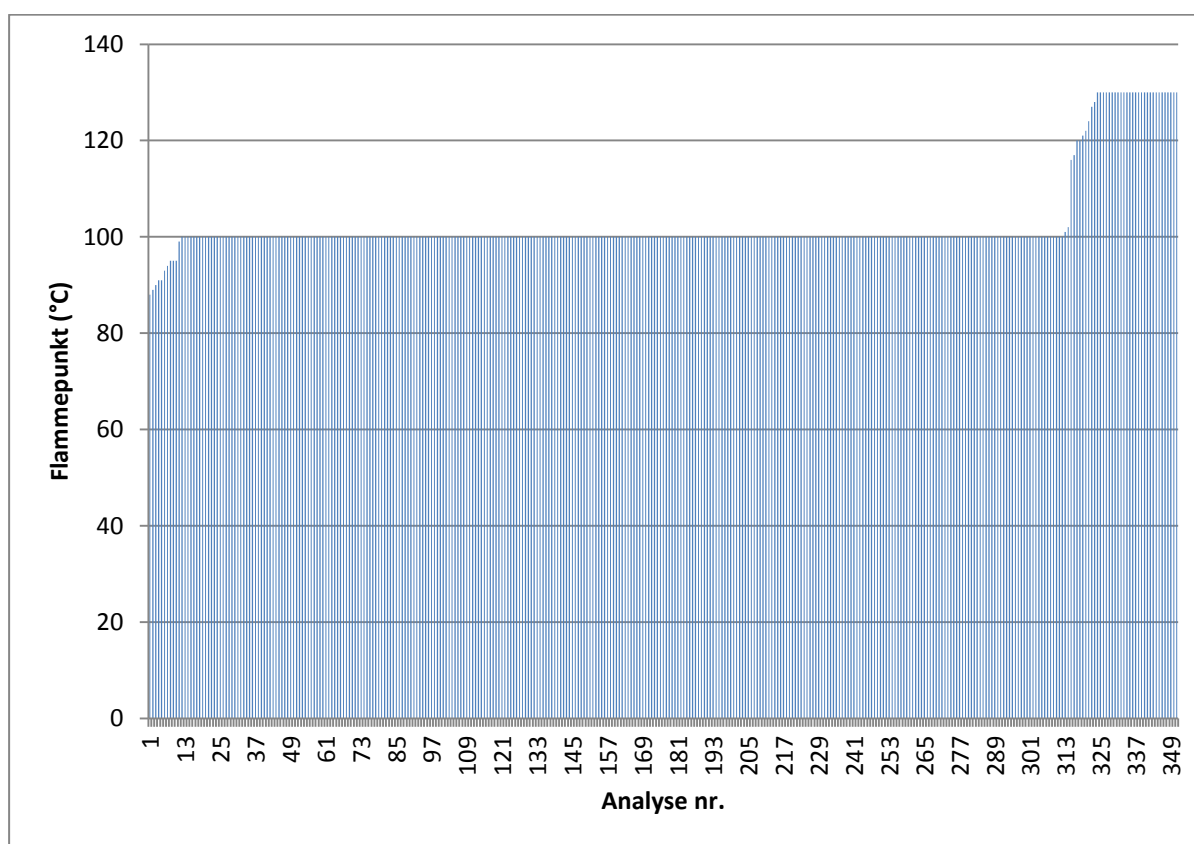
De tre første analysene foretas for å ha kontroll med mulig innblanding av annet farlig avfall i oljen. Vanninnholdet måles fordi refusjon bare utbetales for netto oljemengde.

I de etterfølgende kapitlene presenteres analyseresultatene ved at hvert enkelt analyseresultat er representert ved en stolpe. Stolpene er sortert i henhold til stigende verdi. Pga. det store antallet analyser, er de enkelte stolpene ikke identifiserbare.

3.1 Flammepunkt

Flammepunkt er definert som den laveste temperaturen en brennbar væske kan ha under normale forhold, for å avgi damp i en antenkelig konsentrasjon. Årsaken til kravet om analyse av flammepunkt er å ha kontroll med om oljen er kontaminert med blant annet flyktige organiske stoffer, som for eksempel løsemidler, bensin eller drivstoff. Slik kontaminering vil føre til en senkning av flammepunktet. Flammepunkt for bensin er $-40\text{ }^{\circ}\text{C}$, for diesel $> 60\text{ }^{\circ}\text{C}$. For å ha kontroll med mulig innblanding av stoffer som kan senke flammepunktet er det krav om at flammepunktet skal være over $70\text{ }^{\circ}\text{C}$.

Figur 6 viser fordelingen av flammepunkt i de 352 analysene. Det forekom ingen avvik i 2013.



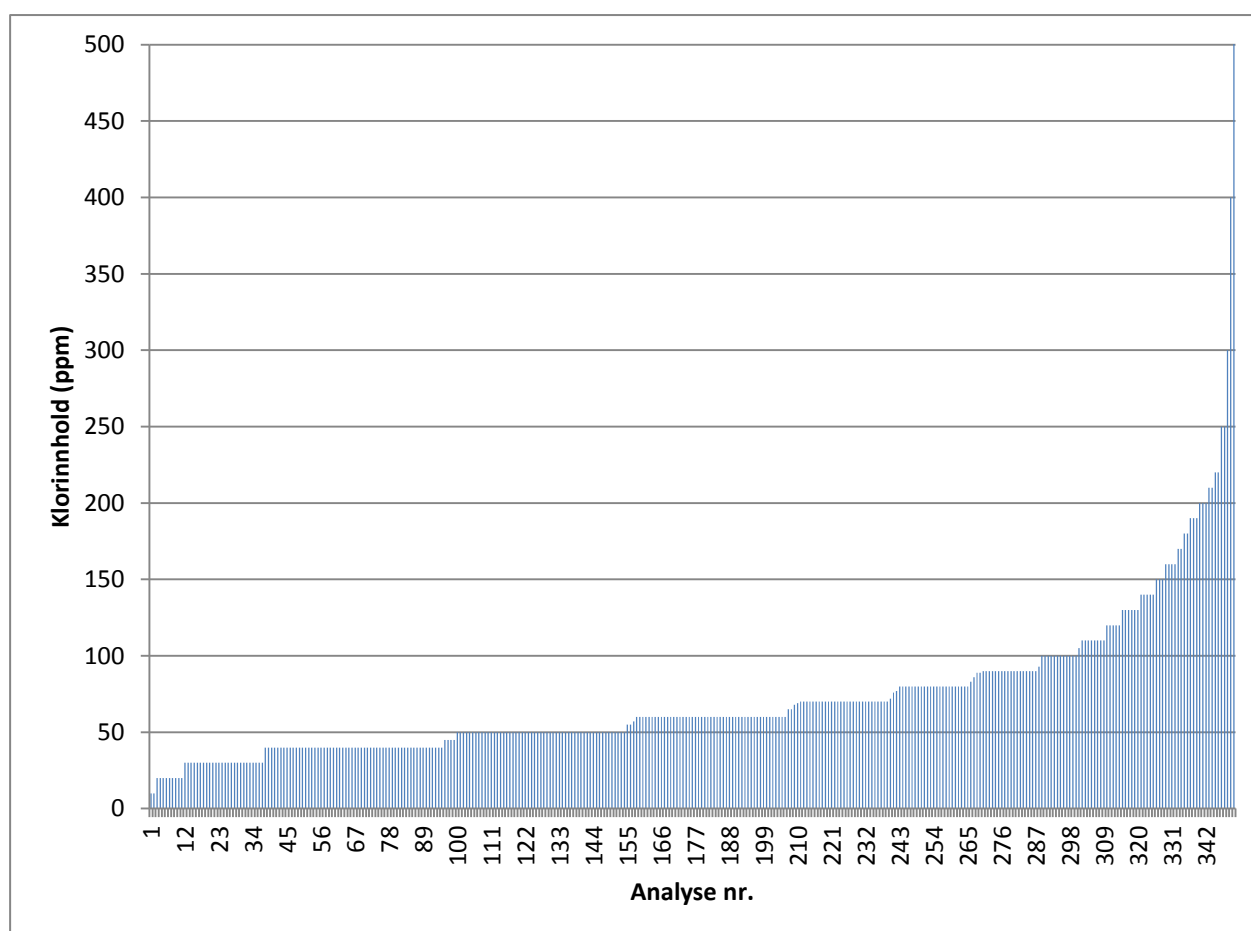
Figur 6. Fordeling av flammepunkt. 352 analyser fra 2013.

De fleste prøvene har et flammepunkt på $>100\text{ }^{\circ}\text{C}$, noe som har sammenheng med analysemetoden. Prøven varmes gradvis opp inntil den når temperaturen da dampene over prøven lar seg antenne. Hvis prøven inneholder mye vann, vil den begynne å støtkoke, slik at det blir mye søl av å fortsette å varme opp prøven og analysen avsluttes. Maksimal temperatur er avhengig av analysemetoden og laboratoriets rutiner, hhv $100\text{ }^{\circ}\text{C}$ eller $130\text{ }^{\circ}\text{C}$.

3.2 Totalt organisk klor

I vilkårsdokumentet er det også stilt krav om analyse av innholdet av totalt organisk klor i oljen. Hensikten med dette kravet er å ha kontroll med mulig innblanding av klorerte løsemidler (for eksempel TRI) eller andre klorerte miljøgifter, som PCB, i oljen. Oljen skal ikke inneholde mer enn 500 ppm totalt organisk klor.

Figur 7 viser hvordan klorverdiene var fordelt i 2013. Det forekom to avvik i 2013, ved at oljen inneholdt hhv 550 og 1010 ppm totalt organisk klor.

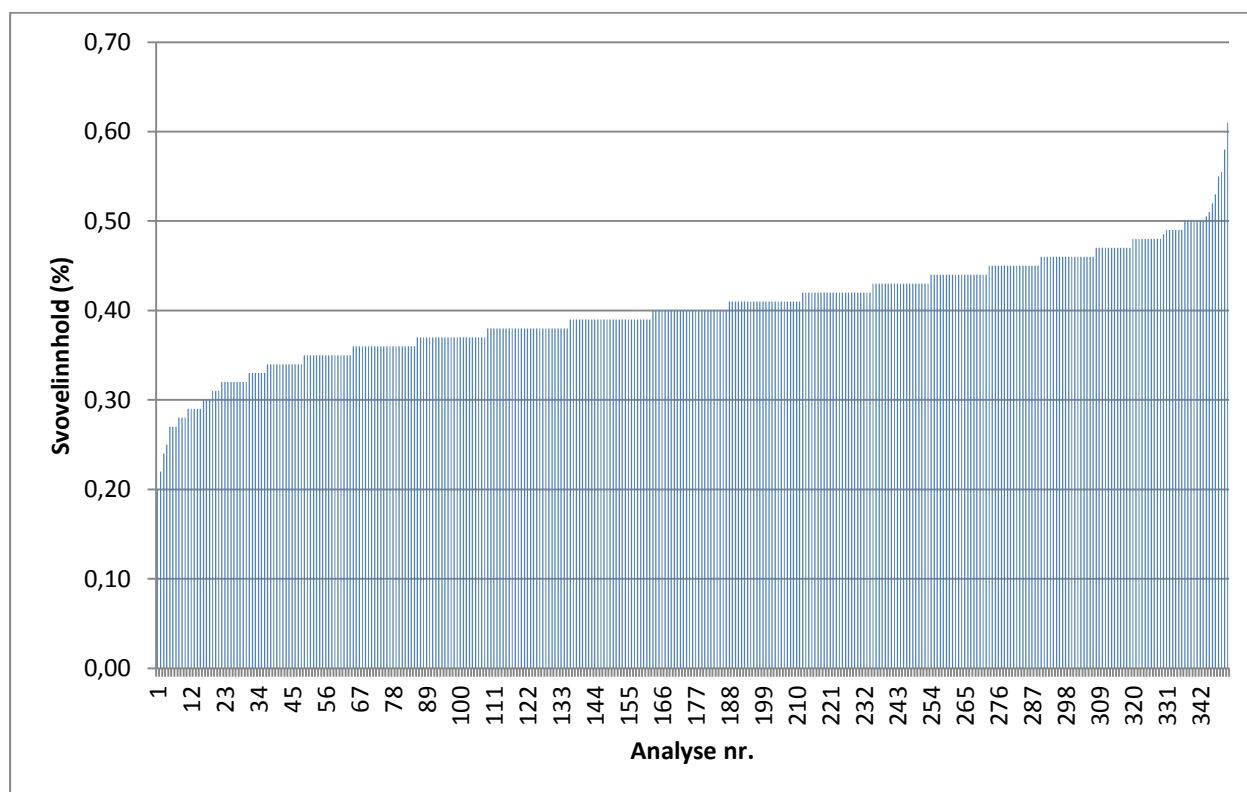


Figur 7. Fordeling av klorinnhold. 352 analyser fra 2013. Y-aksen er kuttet ved 500 ppm, og de to avvikene er derfor ikke synlige.

3.3 Svovelinnhold

Årsaken til krav om analyse av svovelinnhold er for å ha kontroll med innblanding av for eksempel bunkersolje eller andre oljer med høyt svovelinnhold. Svovelinnholdet i refusjonsberettiget spillolje skal være under 0,6 %.

Figur 8 viser fordelingen av svovelveidene. Det forekom ett avvik pga svovelinnhold på 0,61 %.



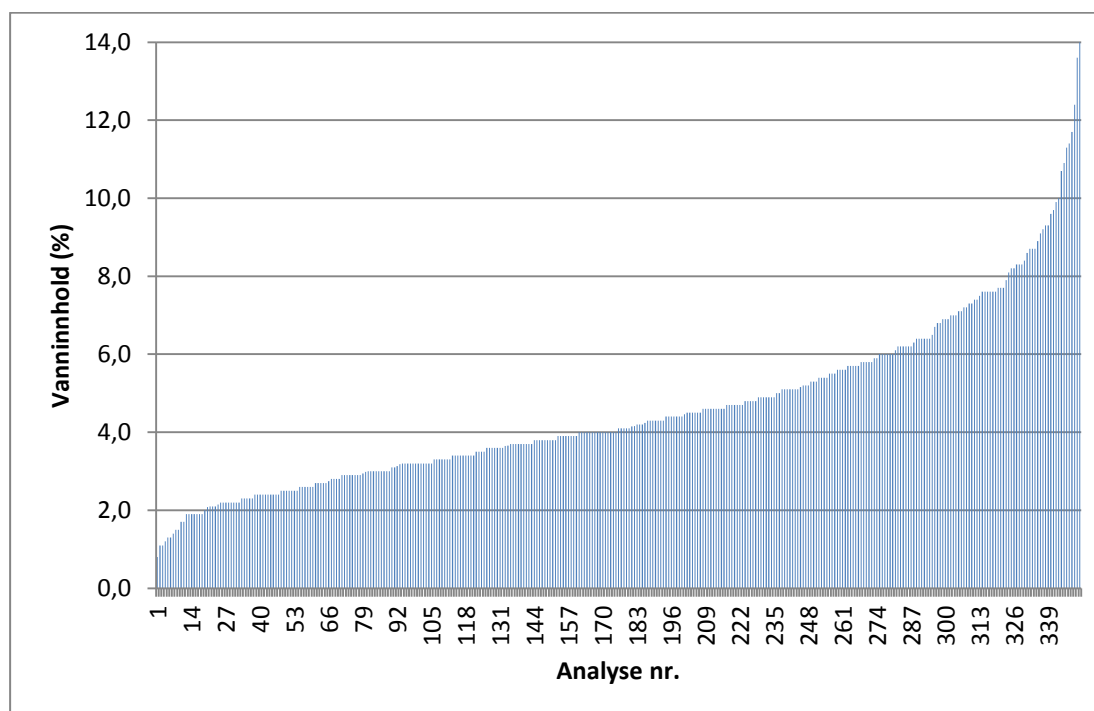
Figur 8. Fordeling av svovelinnhold. 352 analyser fra 2013.

3.4 Vanninnhold

Årsaken til at oljen analyseres for innhold av vann, er at det bare betales refusjon for netto oljemengde. Vanninnholdet trekkes derfor fra før refusjonsbeløpet beregnes.

Vanninnholdet er avhengig av hvordan oljen er behandlet i brukstiden. Leveranser som kun inneholder transformatorolje har ofte vanninnhold under 1 %, mens olje fra skip kan ha vanninnhold opp mot 10 %. Hvis vann har lekket inn i tanker kan vanninnholdet bli enda høyere, siden vannet følger oljen.

Figur 9 viser hvordan vanninnholdet fordeler seg på 352 refusjonsanmodninger.



Figur 9. Fordeling av vanninnhold. 352 analyser fra 2013.

4 Erfaringer fra driften i 2013

I dette kapitlet følger en oversikt over de viktigste erfaringene fra driften av ordningen i 2013.

4.1 Tilbakeholdelse av hele anmodninger

I 2013 ble tre anmodninger avslått på grunn av avvik i analyseverdiene. Tabellen nedenfor gir en oversikt over disse:

Tabell 4. Oversikt over tilbakeholdte anmodninger.

Avvik nr	Årsak	Lab.	A-prøve	Lab.	B-prøve	Kommentar
1	Halogen	NSO	1010 ppm	Eurofins	660 ppm	Anlegget trakk anmodningen
2	Halogen	Eurofins	550 ppm	NSO	570 ppm	Avslått av Miljødirektoratet
3	Svovel	NSO	0,61 %			Anlegget trakk anmodningen uten at B-prøve ble analysert

4.2 Tilbakeholdelse av enkeltleveranser

I tilfeller der enten deklarasjonene er mangelfullt utfylt, det er tvil om oljen er refusjonsberettiget eller det mistenkes avvik fra vilkårene for ordningen, blir enkeltdeklarasjoner holdt tilbake inntil saken er undersøkt nærmere. Refusjonsanleggene blir informert om tilbakeholdte leveranser i forbindelse med den månedlige kvalitetssikringen av refusjonsanmodningene.

Hver enkelt deklarasjon blir sjekket med særlig vekt på disse opplysningene:

- Navn og adresse på avfallsprodusenten
- Hvilke avfallsstoffnummer og EAL-koder som er benyttet
- Mengde avfall
- Om deklarasjonen er datert og underskrevet
- Opplysninger i feltet for nærmere beskrivelse
- Kommentarer fra aktør

I 2013 ble det innført strengere rutiner for håndtering av tilbakeholdte deklarasjoner. I forbindelse med den månedlige utbetalingen blir anleggene gitt en frist på fire uker for å gi tilbakemelding til konsulenten. Saker der anleggene ikke har gitt tilbakemelding innen angitt frist, blir etter hvert kvartal sendt til Miljødirektoratet for endelig behandling.

I 2013 ble 392 deklarasjoner, med til sammen 768 m³ olje holdt tilbake. I tabell 6 er de forskjellige årsakene til tilbakeholdelse angitt. 324 deklarasjoner ble håndtert og anbefalt utbetalt av konsulenten, de resterende er oversendt Miljødirektoratet for avgjørelse.

Tabell 5. Oversikt over tilbakeholdte deklarasjoner og konsulentens oppfølging av disse.

Avvik	Antall deklarasjoner	Konsulent	Miljødirektoratet	Mengde (m ³)	Konsulentens oppfølging
Underskrift ikke påført	100	87	13	118	Holdes tilbake inntil underskrift er påført og mottatt.
Organisasjonsnummer eller angivelse av avfallsprodusent feilaktig eller mangelfull	71	62	9	126	Holdes tilbake inntil oppklarende informasjon er mottatt og kvalitetssikret.
EAL feilaktig eller ikke påført	53	48	5	155	Holdes tilbake inntil oppklarende informasjon er mottatt og kvalitetssikret. Hvis ikke informasjonen blir godkjent, blir leveransene ikke anbefalt utbetalt
Usikkerhet om hvorvidt oljen er refusjonsberettiget	31	22	9	204	Holdes tilbake inntil oppklarende informasjon er mottatt og kvalitetssikret.
Rød gjenpart ikke mottatt	31	16	15	18	Holdes tilbake inntil rød gjenpart er mottatt og kontrollert. Anbefales deretter for utbetaling så sant deklarasjonen er korrekt utfylt.
Samledeklarasjoner	31	31		50	Holdes tilbake og anlegget blir bedt om å skaffe til veie de underliggende deklarasjonene.
Informasjon om refusjonstank ikke påført	27	23	4	28	Holdes tilbake inntil tilfredsstillende dokumentasjon er mottatt og kvalitetssikret.
Dato ikke påført	22	16	6	29	Holdes tilbake inntil tilfredsstillende dokumentasjon er mottatt, og anbefales deretter normalt for utbetaling.
Aktør første ledd ikke påført	16	14	2	34	Holdes tilbake inntil tilfredsstillende dokumentasjon er mottatt og kvalitetssikret.
Dato og signatur ikke påført	4	2	2	2	Holdes tilbake inntil tilfredsstillende dokumentasjon er mottatt, og anbefales deretter normalt for utbetaling.
Mengdeangivelse uklar	4	3	1	3	Holdes tilbake inntil tilfredsstillende dokumentasjon er mottatt, og anbefales deretter normalt for utbetaling
Det er gått mer enn ett år mellom deklarasjons- og anmodningsdato.	2		2	1	Oversendes Miljødirektoratet for oppfølging.

4.3 Borderline avvik

I vilkårsdokumentets pkt. 4.3.1 lyder det: *"Dersom analysen av A-prøven viser at flammepunktet er mellom 70 og 80 °C, eller at innholdet av totalt organisk klor mellom 400 og 500 mg/kg, eller at innholdet av svovel er mellom 0,5 og 0,6 %, skal B-prøven analyseres av et annet akkreditert laboratorium enn det som analyserte A-prøven. Gjennomsnitt av de to analyser vil bli brukt for å fastsette oljekvaliteten."*

Kravene i vilkårsdokumentet skal bidra til å unngå at refusjon utbetales for annet avfall enn refusjonsberettiget spillolje. Det er to laboratorier i Norge som analyserer refusjonsberettiget spillolje; NSO-laboratoriet i Moss, og Eurofins i Bergen. De bruker forskjellige analysemetoder, noe som kan ha påvirkning på resultatet. Hensikten med å benytte annet laboratorium til analyse av B-prøven, er å utelukke at forskjellige analysemetoder skal påvirke resultatet.

Som følge av de ovennevnte kravene ble det registrert 7 borderline-avvik i 2013, mot hele 27 i 2012. Alle avvikene skyldtes svovelinnhold. Tabellen nedenfor gir et sammendrag av avvikene.

Tabell 6. Oversikt over borderline-avvik i 2013.

Avvik nr.	Parameter	Lab.	A-prøve	Lab.	B-prøve	Snitt
1	Svovel (%)	Eurofins	0,52	NSO	0,49	0,51
2	Svovel (%)	NSO	0,51	Eurofins	0,46	0,49
3	Svovel (%)	NSO	0,51	Eurofins	0,53	0,52
4	Svovel (%)	Eurofins	0,53	ALS	0,62	-
5	Svovel (%)	NSO	0,56	Eurofins	0,55	0,56
6	Svovel (%)	NSO	0,57	Eurofins	0,53	0,55

Avvik nr. 4 ble oversendt Miljødirektoratet for avgjørelse, fordi svovelinnholdet i B-prøven var over grenseverdien på 0,6 %. De resterende ble anbefalt utbetalt av konsulenten.

4.4 Analyse av lagringstid hos anleggene

I vilkår 3.2.for ordningen heter det:

- 3.2.1 Leveransen skal fylles på refusjonstanken innen 24 timer etter mottak på refusjonsanlegg, med mindre mellomlagring er tillatt i medhold av punkt 3.3.
- 3.2.2 Refusjonsolje fra én leveranse skal ikke i noe tilfelle splittes, men skal holdes samlet og overføres under ett til refusjonstanken.
- 3.2.3 Det er ikke tillatt å fylle på refusjonstanken i sperreperioden eller i tømmeperioden.

Mellomlagring kan kun skje:

- a) i helger og andre helligdager. Oljen skal i så fall overføres refusjonstanken første virkedag etter mottak,
- b) når det er tvil om en leveranse er refusjonsberettiget. Oljen kan da mellomlagres inntil nødvendig avklaring foreligger,
- c) dersom leveranser mottas i sperre- eller tømmeperioden for refusjonstanken(e). Oljen skal da overføres refusjonstanken så snart tømmeperioden er over. Mellomlagringstanken skal alltid tømmes helt og
- d) inntil 10 virkedager dersom oljen mottas i småemballasje (inntil 1 m³)

For å se hvordan disse vilkårene blir overholdt, er det blitt utført en analyse der vi har kontrollert og registrert mottaksdato og tankpåfyllingsdato for alle deklarasjoner tilhørende én refusjonsanmodning per anlegg. I undersøkelsen ble siste innsendte refusjonsanmodning i 2013 fra hvert anlegg, kontrollert. Vi kontrollerte og registrert data på til sammen 1 929 deklarasjonsskjemaer.

I tabellen nedenfor presenteres følgende data fra undersøkelsen:

1. Anlegg, anonymisert
2. Antall deklarasjoner per refusjon som inngår i undersøkelsen
3. Maksimalt og gjennomsnittlig antall dager som har gått mellom mottak olje på refusjonsanlegget og til påfylling på tank
4. Antall deklarasjoner der det har gått mindre og mer enn 10 dager mellom mottak på refusjonsanlegget og påfylling på tank.
5. Samme data som i forrige pkt., men som %-vis fordeling.

Tabell 7. Kontroll av mottaksdato og påfyllingsdato på tank for én refusjonsanmodning per anlegg i 2013. Sortert etter gjennomsnittlig lagringstid før påfylling på tank.

Anlegg	Antall kontrollerte deklarasjoner	Lagringstid i dager før påfylling til tank		Antall deklarasjoner og over et gitt antall dager før påfylling på tank			
		Maks ant. dager for en deklarasjon	Gjennomsnitt ant. dager per deklarasjon	0-10 dager	>10 dager	Andel i % 5 -10 dager	Andel i % > 10 dager
A	54	522	66	3	31	6 %	57 %
B	160	279	54	4	138	3 %	86 %
C	98	154	39	32	63	33 %	64 %
D	73	65	23	6	60	8 %	82 %
E	122	63	17	22	65	18 %	53 %
F	36	42	10	5	17	14 %	47 %
G	58	43	7	12	13	21 %	22 %
H	45	28	5	6	7	13 %	16 %
I	45	13	4	9	1	20 %	2 %
J	27	15	4	6	4	22 %	15 %
K	47	42	2	0	1	0 %	2 %
L	44	25	2	0	4	0 %	9 %
M	102	9	1	4	0	4 %	0 %
N	65	9	1	3	0	5 %	0 %
O	126	17	1	1	1	1 %	1 %
P	297	7	1	3	0	1 %	0 %
Q	193	19	1	6	9	3 %	5 %
R	42	33	1	1	2	2 %	5 %
S	234	1	0	0	0	0 %	0 %
T	61	4	0	0	0	0 %	0 %

Resultatene bekrefter at refusjonsolje ofte mellomlagres lengre enn vilkårene i vilkår 3.2 og 3.3 gir anledning til.

4.5 Informasjon

I 2013 har informasjonsarbeidet blant annet omfattet:

- Besvarelse av henvendelser om ordningen, på telefon og e-post
- Informasjonen om ordningen på Norsas' hjemmesider.
- Informasjon om ordningen er en del av Norsas' åpne og bedriftsinterne kurs om farlig avfall.

Det ble i 2013 også avholdt et felles møte for alle refusjonsanleggene. Møtet ble arrangert i samarbeid mellom Cowi AS, bransjeforeningen for farlig avfall NFFA og Miljødirektoratet. Møte fant sted i Bergen i september 2013 i forkant av konferansen Farlig avfall 2013. Det var påmeldt 66 deltakere.

Miljødirektoratet hadde en gjennomgang av regelverk, kontroller og vilkårene for spillolje refusjon. Cowi AS informerte om hvordan innsendte refusjonsanmodninger kontrolleres og hva som er de vanligste årsaker til at deklarasjoner tilbakeholdes. NSO laboratoriet presenterte prøvetakingsproblematikk og behandling av analyseprøver.



BIBLIOTEKSKJEMA

Utførende institusjon

COWI AS

ISBN-nummer

Ikke tildelt

Oppdragstakers prosjektansvarlig

Isabelle Thélin

Kontaktperson

Nina Jetmundsen

M-nummer

167/2014

År

2014

Sidetall

19

Miljødirektoratets kontraksnummer

3013001

SPFO-nummer

Ikke tildelt

Utgiver

Miljødirektoratet

Prosjektet er finansiert av

Miljødirektoratet

Forfatter(e)

Nina Jetmundsen, Tom Bäcker

Tittel - norsk og engelskRefusjonsordningen for spillolje - Årsrapport 2013
Waste oil refund system - Annual report 2013**Sammendrag - summary****Sammendrag - Summary**

Foreliggende rapport beskriver driften av refusjonsordningen for spillolje i 2013. Ordningen har som hensikt å øke innsamlingsgraden av blant annet smøre-, hydraulikk- og transformator-oljer. Utbetaling av refusjon skjedde til 20 godkjente mottaksanlegg for spillolje. Anleggene må anmode om refusjon på særskilt skjema, som skal vedlegges deklarasjonsskjemaer for den oljen det søkes refusjon for. I 2013 ble det behandlet 352 refusjonsanmodninger med til sammen 17 671 deklarasjoner. Mengden spillolje var 24 165 m³, og refusjonsbeløpet var i ca. 48,6 MNOK. Rapporten beskriver kvalitetssikringsarbeid og tilfeller der refusjonen ikke kunne anbefales.

This report describes the waste oil refund system in 2013. The aim of the system is to increase the collected amount of waste oil. Payment was made to 20 approved tank plants. In 2013 refund amounting to approx. 48.6 MNOK were paid for 24 165 m³ of waste oil.

4 emneord

Farlig avfall, spillolje, refusjon, årsrapport 2013

4 subject words

Hazardous waste, waste oil, refund, annual report 2013